

## En el Foro Económico Mundial en Davos PRESENTADO INFORME DE LAS UNIVERSIDADES DE YALE Y COLUMBIA SOBRE RANKING AMBIENTAL DE 133 PAÍSES

Nueva Zelanda se ubica a la cabeza. Costa Rica, Colombia y Chile son los mejores países latinoamericanos. España ocupa el puesto 23. Los peores evaluados son los países africanos y asiáticos.



**Davos, 26/1/2006, (Ecoestrategia).**- Dirigentes políticos y empresariales del mundo iniciaron este miércoles en la ciudad suiza de Davos la reunión anual del Foro Económico Mundial, enfocado este año en la creatividad como instrumento para fomentar el comercio, la paz mundial y la prosperidad económica. Dentro de los múltiples escenarios del Foro, se presentó el informe de 133 países elaborado por las universidades de Yale y Columbia, donde se establece el ranking en materia ambiental.

El estudio realizado en 133 países por expertos de las prestigiosas universidades estadounidenses de Yale y Columbia, señala que Costa Rica, Colombia y Chile son los mejores países latinoamericanos en el ranking de gestión ambiental. El primer lugar a nivel mundial ha sido para Nueva Zelanda. El informe destaca la baja mortalidad infantil y la protección contra la tala de árboles. A nivel mundial los peores evaluados son los países africanos y asiáticos. España, entre tanto, ocupa el puesto 23.

El estudio midió por primera vez cómo cada nación cumple con 16 parámetros medioambientales considerados como mínimos internacionalmente. Entre éstos indicadores figuran la limpieza del agua, emisiones de dióxido de carbono, mortalidad infantil o administración de recursos forestales, agrícolas y pesqueros. El puntaje indica cómo cada país cumple con estos estándares mínimos, con un máximo de 100.

Esta metodología fue considerada como una herramienta para evaluar los resultados de las recientes inversiones y políticas medioambientales aplicadas en los distintos países.

### Latinoamérica y España entre los 26 primeros



Los tres países latinoamericanos y España figuran entre los 26 con mejor gestión, de acuerdo con el Índice de Desempeño Medioambiental 2006 (EPI según su sigla en inglés).

Costa Rica ocupa el lugar 15 gracias a sus altos estándares de cuidado medioambiental. Obtuvo 100 puntos en cuanto a recursos hídricos y su punto débil fue la presencia de ozono en la atmósfera. Por su parte, Colombia ocupó el lugar 17, destacándose por la baja presencia de gases dañinos en la atmósfera y por contar con subsidios para la agricultura; sin embargo es uno de los países que menos protege sus terrenos vírgenes. Chile quedó ubicado en el puesto 26.

Los peores puestos en Latinoamérica fueron para El Salvador (73), Bolivia (71) y México (66).

### Nueva Zelanda primero y Níger el último

El país mejor evaluado por el estudio fue Nueva Zelanda, con 88 puntos. Presenta puntajes máximos en indicadores como descontaminación en el hogar y sanidad. Suecia y Finlandia obtuvieron el segundo y tercer lugar, con 87.8 y 87 puntos, respectivamente.

Los más bajos pertenecen a países africanos y asiáticos. Chad, a pesar de figurar en la posición 132, es una de las naciones con mejor uso de sus recursos naturales. Níger es el que aparece en la última posición del listado con 25.7 puntos. Sus niveles de contaminación atmosférica, sanidad y mortalidad

infantil son los peores del planeta. Sin embargo, obtuvo el puntaje máximo en cuanto a eficiencia energética.

Estados Unidos apareció en el lugar 28, con muy bajos índices de subsidios para la agricultura y uso de energía renovable.

### **EPI: el termómetro ambiental**



El EPI establece metas de desempeño ambiental y mide cuán cerca está cada país de alcanzarlas. El índice clasifica a 133 países sobre la base de 16 indicadores de seis categorías: salud ambiental, calidad del aire, recursos hídricos, biodiversidad y hábitats, recursos naturales productivos y energía sustentable, y ofrece mediciones cuantitativas sobre cómo los países controlan la contaminación y manejan recursos naturales.

También designa un grupo de referencia para cada país, de manera que se pueda comparar el desempeño interno con respecto a otros países que enfrentan desafíos ambientales similares, y permite identificar "buenas prácticas" en materia ambiental.

Del EPI 2006 se desprenden varias recomendaciones de política ambiental. La riqueza de un país sobresale como un claro determinante de los resultados ambientales, pero dado que para cada nivel de desarrollo algunos países alcanzaron resultados ambientales que superan con creces los de otros con similar nivel de desarrollo, es evidente que las políticas nacionales afectan su desempeño ambiental. Por ejemplo, la República Dominicana (54) supera significativamente a Haití (114) aun cuando ambos países comparten una isla. Asimismo, Suecia (2) tuvo mejores resultados ambientales que Bélgica (39).

"El buen gobierno es un factor determinante del buen desempeño ambiental", afirmó Daniel C. Esty, director del Centro de Derecho y Política Ambiental de la Universidad de Yale.

Los Estados Unidos alcanzaron la posición 28 del índice, bastante más abajo que otros países desarrollados como el Reino Unido (5) y Canadá (8). Este resultado muestra que los EE.UU. tienen un bajo desempeño en temas críticos como son la energía renovable, las emisiones que contribuyen al efecto de invernadero y los recursos hídricos.

La versión electrónica completa del informe puede leerse en <http://www.yale.edu/epi/>.