

Según un estudio de las Universidades de Yale y Columbia: FINLANDIA ES EL PAÍS MÁS SOSTENIBLE DE LA TIERRA



17/02/2005, (Ecoestrategia).- En el marco del Foro Económico Mundial, realizado recientemente en la ciudad suiza de Davos, fue dado a conocer el Índice de Sustentabilidad Ambiental 2005 (ESI por sus siglas en inglés) realizado por las universidades estadounidenses de Yale y Columbia. El estudio, que incluyó el análisis de 146 estados, determinó que el país más sostenible del mundo es Finlandia, debido a la disponibilidad de dotaciones substanciales de recursos naturales, a su baja densidad demográfica y a una gestión acertada en materia ambiental y de desarrollo.

Dentro del “top ten” de los países más sostenibles se encuentran también dos naciones sudamericanas, Uruguay y Argentina, acompañadas por Islandia, Canadá, Noruega, Guyana, Suecia, Suiza y Austria.

Por el contrario, los países con los puntajes más bajos son Corea del Norte, Iraq, Taiwán, Turkmenistan y Uzbekistan. Estos países presentan diversos problemas, tanto naturales como provocados, y a su vez muestran un mal desempeño en el manejo de sus políticas de sostenibilidad.

Según Daniel C. Esty, profesor en la Universidad de Yale y creador del ESI, el informe “proporciona una valiosa herramienta de política que permite comparar tanto unos países con otros así como unos problemas con otros. De esta manera, al destacar a los países líderes y a los rezagados, algo que los gobiernos temen hacer, el ESI crea una presión para que haya una mejora de los resultados”.



Del índice ESI 2005 se generan interesantes conclusiones en materia de políticas. Por ejemplo, el ingreso del país es un determinante crítico en los resultados ambientales, aunque no es el único. El reporte considera en total 21 indicadores y 76 variables, incluyendo la tasa de mortalidad de niños por enfermedades respiratorias, tasas de fertilidad, calidad del agua, sobreexplotación de recursos marinos, emisión de gases de efecto invernadero y de dióxido de sodio, un componente crucial en la generación de la lluvia ácida, entre otras problemáticas medioambientales.

En cada nivel de desarrollo económico se puede encontrar que algunos países están manejando sus desafíos ambientales acertadamente mientras que otros lo hacen de manera mucho menos satisfactoria. Por ejemplo, Bélgica es tan rica como Suecia, pero está severamente retrasada en cuanto al control de la contaminación y al manejo de los recursos naturales.

En la última edición del ESI los Estados Unidos ocupan el puesto 45 en el índice. Este resultado alto-medio refleja un buen desempeño en algunas áreas como calidad del agua o capacidad de protección del medio ambiente, pero son los malos resultados obtenidos en otros temas tales como generación de desechos y emisiones de gases de invernadero los que reducen su posición general en el ranking de sostenibilidad.

El ESI demuestra que la protección ambiental no necesariamente se obtiene a costa de la competitividad. Finlandia es tan competitiva como los Estados Unidos pero el primero obtuvo un puntaje mucho más alto en el índice ambiental que el segundo. En el manejo de una serie de problemas ambientales, que van desde la contaminación del aire hasta la contribución a los problemas ambientales globales, Finlandia supera a los Estados Unidos sin que este liderazgo ambiental parezca sacrificar su fortaleza económica.

El análisis de los datos deja claro que los países desarrollados enfrentan desafíos ambientales,

particularmente en algunas fuentes de contaminación y problemas asociados a patrones de consumo, que son distintos a la problemática que enfrentan los países en vías de desarrollo, donde las preocupaciones dominantes son el agotamiento de los recursos que genera la pobreza así como una limitada capacidad para frenar la contaminación.

América Latina y España



Uruguay y Argentina presentaron un ascenso en el Índice de Sustentabilidad Ambiental 2005, al comparar el mismo estudio realizado en 2002. En el caso de Uruguay, el país sudamericano mejor evaluado, este saltó desde el sexto al tercer lugar, desplazando a naciones como Suecia, Islandia y Canadá. Por su parte, Argentina se ubicaba en el puesto 15 y hoy se sitúa en la novena posición, desplazando a países como Hungría y Croacia.

Con respecto a otros países latinoamericanos los resultados fueron los siguientes: Brasil ocupó el puesto 11; Perú, 16; Paraguay, 17; Costa Rica, 18; Bolivia, 19; Colombia, 23; Panamá, 28; Chile, 42; Ecuador, 51; Cuba, 53; Nicaragua, 65; Venezuela, 82; Honduras, 87, y México, 95. La peor ubicación de Latinoamérica corresponde a la República Dominicana, con el lugar 119, apenas un escalón debajo de El Salvador, que está en el lugar 118.

Por su parte España en quedó en puesto número 76 del escalafón de sostenibilidad, una clasificación media-baja que confirma que el desarrollo económico no siempre se corresponde con un buen manejo ambiental.

Este índice de sustentabilidad ha servido para mejorar las condiciones ambientales en algunos países como México y Corea del Sur. "La primera vez que se publicó quedamos consternados, nuestro gobierno quiso mejorar la situación y nos concentramos en superar los problemas ambientales de contaminación y tráfico", comentó un economista surcoreano citado por el diario estadounidense The New York Times.

"La comunidad internacional debe comprometerse con el desarrollo de mediciones ambientales que permitan evaluar si estamos progresamos o no, particularmente en el contexto de los elementos ambientales de los Objetivos de Desarrollo de las Naciones Unidas para el Milenio (el esfuerzo mundial para mejorar antes de 2015 las condiciones de los países afectados por la pobreza)", concluyó Marc Levy, director asociado del Centro para la Red de Información Internacional de Ciencias de la Tierra, del Instituto de la Tierra de la Universidad de Columbia y uno de principales promotores del informe.

El informe completo del Índice de Sustentabilidad Ambiental 2005 puede consultarse en: <http://www.yale.edu/esj>