



**ECOESTRATEGIA.COM**  
Foro económico y ambiental

## **Continúan los ecos de Copenhague: OPTIMISTAS Y PESIMISTAS COINCIDEN EN QUE ES NECESARIO SEGUIR TRABAJANDO PARA LOGRAR UN ACUERDO QUE SALVE EL CLIMA DEL PLANETA**



**Madrid, 26/12/2009, (Ecoestrategia).**- Una semana después de finalizada la Cumbre de Cambio Climático de Copenhague (COP15), en la cual representantes de más de 190 países intentaron buscar un nuevo acuerdo que sustituyese al actual Protocolo de Kioto para hacer frente al calentamiento del planeta producido por el consumo de combustibles fósiles, aún siguen escuchándose valoraciones sobre el resultado del encuentro y el futuro de este tema.

Aunque no se acordaron metas concretas en cuanto a la cantidad de dióxido de carbono (CO2) que se debe dejar de emitir, sí se logró una declaración en la cual se acepta que no se debe permitir que la temperatura de la Tierra supere los dos grados centígrados. Asimismo, se logró un compromiso (bastante ambiguo) por parte de China y Estados Unidos (los principales emisores de gases de efecto invernadero), y la creación de un fondo para financiar la lucha contra el calentamiento global.

Al finalizar la reunión climática en la capital danesa, la voz más optimista fue, sin duda, la del secretario general de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, quien calificó a la Cumbre de Copenhague como "un éxito" y sostuvo que el acuerdo negociado, aunque no satisface a todos, constituye un "importante paso adelante".

El Secretario General de la ONU urgió a los países a asegurar que ese mecanismo comience a funcionar lo más pronto posible, para lo cual pidió a las naciones firmar formalmente el Acuerdo de Copenhague, mediante la Convención Marco de Cambio Climático.

Ban Ki-moon aseveró que en los próximos meses continuará comunicándose con los líderes mundiales para alentarlos a cumplir sus compromisos lo más pronto posible, y a trabajar por el logro de un acuerdo sobre cambio climático global legalmente vinculante en 2010.

### **Opiniones para todos los gustos**



El Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, calificó el pacto no vinculante alcanzado en el último día de la Cumbre como "un primer paso histórico" e importante en lo que denominó como "el largo y complejo camino hacia la lucha contra el cambio climático". "Lo logrado no es el fin, sino el principio de una nueva era de cooperación internacional", dijo el presidente estadounidense antes de abandonar la capital danesa.

Por su parte, la canciller alemana, Ángela Merkel, expresó su confianza en que la comunidad internacional logrará un acuerdo verdaderamente vinculante para combatir el cambio climático, en las próximas reuniones internacionales sobre el tema que se desarrollarán en 2010 en Bonn (Alemania) y Ciudad de México. También propuso la creación de una Agencia de la ONU para el Clima, que controle los objetivos de reducción de emisiones y acoja bajo un techo el Programa de Medio Ambiente y la Secretaría sobre el Clima de Naciones Unidas.

La jefe del Gobierno de Alemania aseguró que el pobre resultado de la cumbre no tendrá consecuencias negativas sobre los ambiciosos objetivos alemanes de reducir las emisiones de CO2 en un 40 por ciento hasta 2020.

Por su parte, el comisario de Medio Ambiente de la Unión Europea, Stavros Dimas, aseguró que "Copenhague no es el final sino el principio", y que "un resultado es mejor que ningún resultado".

Otro de los logros que destacó el comisario europeo de Medio Ambiente fue la creación del fondo de 30.000 millones de dólares para ayudar a los países en desarrollo a combatir el calentamiento global entre 2010 y 2012, así como el reconocimiento de que a partir de 2020 estas naciones necesitarán unos 100.000 millones de dólares para financiar las medidas medioambientales.

### Los más críticos



Sin embargo, los portavoces de la sociedad civil, reunidos en la cumbre alternativa Klimaforum, no se mostraron para nada optimistas. Es el caso del presidente de la organización no gubernamental Amigos de la Tierra Internacional, Nnimmo Bassey, quien consideró que la reunión de Copenhague fue un "amargo desastre". Es un fracaso que "condena a millones de personas del mundo pobre al hambre, al sufrimiento y a la pérdida de vidas", enfatizó el líder ecologista.

En el mismo sentido, el director ejecutivo de Greenpeace Internacional, Kumi Naidoo, acusó a los líderes mundiales de "no haber hecho su trabajo", y los señaló como culpables de que "el resultado de la Cumbre no sea justo, ni ambicioso, ni legalmente vinculante".

La organización ambientalista consideró "débil y poco ambicioso" el acuerdo sobre la reducción de emisiones de los países industrializados, y denuncia que los países desarrollados "no aceptan su responsabilidad en el cambio climático".

Por su parte, la famosa investigadora y activista canadiense Naomi Klein (autora del libro No Logo), consideró que todo el proceso resultó fallido por su énfasis en el mercado de carbono y otros mecanismos de carácter económico.

"El discurso sobre cambio climático ha sido asaltado por tecnócratas... y se ha vuelto extremadamente exclusivo. Esto es de hecho muy similar a las discusiones sobre comercio hace una década, donde todo eran acrónimos, todo eran conversaciones increíblemente largas e impenetrables", sostuvo Klein.

"Cambiemos el sistema, no el clima", fue el título de la declaración final del Klimaforum, firmada por unas 360 organizaciones de todo el mundo. Preparado desde hace meses y discutido durante la semana pasada en la capital danesa, el documento de seis puntos plantea que "hay soluciones a la crisis del clima".

El texto rechaza las "falsas y peligrosas soluciones orientadas al mercado", como la energía nuclear, los agrocombustibles, la captura y almacenamiento de carbono, los Mecanismos de Desarrollo Limpio, el carbón vegetal, los transgénicos denominados "climate ready" y la iniciativa REDD (Reducción de Emisiones de Carbono causadas por la Deforestación y la Degradación de los Bosques).

Las "soluciones reales" estarían basadas en el "uso seguro, limpio, renovable y sostenible de los recursos naturales, y la transición a la soberanía alimentaria, energética, sobre la tierra y las aguas". También propusieron un impuesto equitativo a las emisiones de dióxido de carbono, en lugar del régimen de cuotas comerciables, y el reemplazo de los organismos financieros multilaterales, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, por instituciones "equitativas y democráticas".

Más información en: <http://www.klimaforum09.org> y <http://es.cop15.dk/>