

## Disminuirían las emisiones mundiales de CO2 en un 6% NACIONES UNIDAS PIDE REDUCIR LOS SUBSIDIOS A LOS COMBUSTIBLES FÓSILES PARA COMBATIR EL EFECTO INVERNADERO



**Naciones Unidas, 28/8/2008, (Ecoestrategia).**- El recorte de subvenciones a los combustibles fósiles podría desempeñar un papel importante en la reducción de gases de efecto invernadero, que ocasionan el calentamiento de la Tierra, al tiempo que se daría un pequeño pero no insignificante impulso a la economía mundial, aseguró un nuevo informe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

El nuevo informe del PNUMA titulado “La reforma de subsidios a la energía: oportunidades de contribuir a la agenda sobre cambio climático”, se dio a conocer esta semana en una reunión celebrada en Accra (Ghana) de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

Según el PNUMA, organismo con sede en Nairobi (Kenya), la reducción de los subsidios a los combustibles fósiles podría disminuir la emisión de gases de efecto invernadero hasta en un 6%. El informe cuestiona la opinión generalizada de que tales subvenciones ayudan a los pobres, señalando que muchos de estos sistemas de apoyo a los precios benefician a los sectores más ricos de la sociedad (que se movilizan en vehículos particulares) en lugar de a los ciudadanos con ingresos reducidos (quienes utilizan el transporte público).

El portavoz del PNUMA, Nick Nuttall, anotó que “existe el mito de que los subsidios benefician a los pobres. Estamos en medio de una crisis alimentaria y de combustibles. Y esto empeorará en los próximos años si seguimos dependiendo tanto de los combustibles fósiles. Los precios seguirán subiendo. Necesitamos cambiar el modelo económico y los subsidios tienden a perpetuar el viejo modelo económico. No benefician a nadie y mucho menos a los pobres”.

### Algunos “subsidios buenos”



Hoy en día, el 0,7 por ciento del Producto Interior Bruto (PIB) mundial se gasta anualmente en subvenciones a la energía, de esta manera se reduce artificialmente el precio real de los combustibles como el petróleo, el carbón y el gas o la electricidad generada a partir de esos combustibles fósiles.

Sin embargo, el mismo informe del PNUMA señaló que los subsidios bien aplicados sí pueden generar beneficios socioeconómicos. Citó el caso exitoso de Chile, donde se incrementó de un 50 a un 90% la electrificación de zonas rurales durante los últimos 12 años a través de su buen manejo.

Otro ejemplo son los sistemas de primas arancelarias que se han convertido en el pistoletazo de salida de una revolución de las energías renovables en países como Alemania y España. En el informe también se acepta que existen casos en que algunos subsidios pueden, si están bien concebidos y son de duración limitada, cumplir con objetivos sociales y medioambientales.

A pesar de lo anterior, el informe sostiene que muchas subvenciones aparentemente bien intencionadas rara vez hacen coincidir el punto de vista económico y la lucha contra la pobreza. El estudio, por lo tanto, desafía al mito, ampliamente defendido, de que el recorte de los subsidios a los combustibles fósiles golpea a los pobres.

El informe concluye que en muchos países en desarrollo los verdaderos beneficiarios de esas subvenciones no son ni los pobres ni el medio ambiente, sino los productores de los combustibles.

### Motivaciones políticas



El Secretario General Adjunto de Naciones Unidas y Director Ejecutivo del PNUMA, Achim Steiner, comentó que “muchas subvenciones a los combustibles fósiles se introducen por razones políticas, manteniendo y perpetuando la ineficiencia en la economía mundial”. Y agregó que son, por lo tanto, parte de las deficiencias del mercado que generan el cambio climático.

“A menos de 500 días de la decisiva convención sobre el cambio climático que se celebrará en Copenhague (Noruega) a finales de 2009, los Gobiernos deben revisar urgentemente sus subvenciones a la energía y comenzar a eliminar gradualmente las más dañinas, que contribuyen al despilfarro de los recursos finitos y retrasan la introducción de las energías renovables o de formas más eficientes de generación”, puntualizó Steiner.

“Considerando que las subvenciones a los combustibles fósiles son un ejemplo contundente de manejo político y la perpetuación de viejos e ineficaces modelos económicos, el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) es un ejemplo más inteligente, basado en el mercado, de mecanismo de fomento de la transición a una economía moderna y Verde”.

### Despegan los Mecanismos de Desarrollo Limpio



En el marco de la reunión de Ghana, el PNUMA presentó también un nuevo reporte sobre la penetración de los Mecanismos de Desarrollo Limpio en el África subsahariana. El MDL, que forma parte del Protocolo de Kyoto acordado en 1997, permite que las naciones desarrolladas compensen algunas de sus emisiones de gases de invernadero mediante la financiación de proyectos de energía más limpias en los países en desarrollo, que generan créditos de carbono conocidos como certificados de reducción de emisiones.

Estos mecanismos pueden ir desde el desarrollo de la energía eólica y la biomasa a proyectos de energía que aprovechan el metano de la basura, o también pueden dirigirse al fomento del uso de combustibles menos contaminantes. Hasta la fecha los principales países que se han beneficiado han sido las economías emergentes como China, Brasil y la India.

Sin embargo, las nuevas cifras, compiladas por el PNUMA, indican la realización de los primeros proyectos de MDL durante los últimos 18 meses en seis países: la República Democrática del Congo, Madagascar, Mauricio, Mozambique, Malí y Senegal.

“Suponiendo que los gobiernos lleguen a un nuevo acuerdo climático en 2009, África en general puede ver como se desarrollan en el continente unos 230 proyectos de Mecanismo de Desarrollo Limpio para el año 2012”, concluyó Glenn Hodes, Gerente de Programa MDL en el PNUMA.

El informe del PNUMA sobre el recorte de los subsidios a combustibles fósiles puede leerse [\(en inglés\)](#).